

VERBALE DELLA COMMISSIONE DEL 23 FEBBRAIO 2022

Il giorno 23 febbraio 2022, alle ore 18, su piattaforma zoom, si è riunita la Commissione incaricata di valutare i progetti del bando “**Alport research**”.

Presenti

per la commissione esaminatrice

prof.ssa Sabrina Giglio

prof.ssa Francesca Becherucci

dott. Ferruccio Bolasco

Daniela Lai, Presidente Asal

per Asal

Laura Parise, delegato

Rossella Ferrari, delegato

Aprè la riunione il Presidente Asal Daniela Lai che dopo avere ringraziato la commissione, elenca i 4 progetti che hanno inviato la candidatura per il bando “Alport Research” e che sono risultati conformi ai requisiti richiesti.

progetto 1

Titolo: “UTILITA’ PROGNOTICA E DIAGNOSTICA DELL’ANALISI DELLE CATENE alfa1-2-3-4-5 (IV) SU TESSUTO RENALE PROVENIENTE DA PAZIENTI CON DIAGNOSI DI ALPORT SINDROME CON O SENZA CARATTERIZZAZIONE GENETICA”

Autore: Antonio Mastrangelo

Centro dove si svolge lo studio: U.O.C. Nefrologia, Dialisi e Trapianto Pediatrico, Fondazione IRCCS Ca’ Granda Ospedale Maggiore Policlinico, Via Commenda 9, 20122 Milano

progetto 2

Titolo: Andamento dell’ematuria nel tempo in pazienti affetti da sindrome di Alport X-linked e autosomica. Possibile “misdiagnosi” nel paziente adulto con proteinuria, ma con ematuria lieve o assente

Autore: Laura Massella

Centro dove si svolge lo studio: Divisione di Nefrologia, Ospedale Pediatrico Bambino Gesù, IRCCS, Roma

progetto 3

Titolo: Biomarkers urinari di danno renale in bambini ed adolescenti con sindrome di Alport.

Autore: Pierluigi Marzuillo

Centro dove si svolge lo studio: Dipartimento della Donna, del Bambino e di Chirurgia Generale e Specialistica, Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”

progetto 4

Titolo: Valutazione dei disturbi uditivi in modello di cane Alport X-legato per una futura applicazione preclinica in-situ della tecnologia CRISPR/Cas9 e terapia riabilitativa in pazienti ipoacusici già protesizzati.

Autore: Prof. Marco Mandalà

Centro dove si svolge lo studio: Azienda ospedaliera universitaria senese - Complesso ospedaliero di rilievo nazionale e di alta specialità

Collaborazioni: Prof.ssa Mary B. Nabity, del Texas A&M University (TAMU), Texas USA

Prima di passare la parola alla commissione il Presidente Daniela Lai informa che il punteggio da lei assegnato ad ogni progetto, al fine di garantire la massima neutralità, è di 4 punti per ciascuno dei criteri di valutazione indicati nel bando.

I componenti della commissione esaminatrice a turno espongono il loro parere generale su ogni progetto, evidenziandone criticità e potenzialità.

Al termine della discussione si procede alla votazione. Come indicato dal bando, le proposte vengono valutate, con un punteggio da 0 a 5, sulla base di tre diversi criteri: **rilevanza, qualità scientifica, fattibilità**.

Risultato della votazione:

	RILEVANZA				QUALITA' SCIENTIFICA				FATTIBILITA'				TOTALE
	Giglio	Bolasco	Becherucci	Lai	Giglio	Bolasco	Becherucci	Lai	Giglio	Bolasco	Becherucci	Lai	
progetto 1	2	2	2	4	3	2	1	4	4	4	3	4	35
progetto 2	3	2	2	4	2	1	1	4	4	4	2	4	33
progetto 3	2	3	3	4	2	3	1	4	2	2	3	4	33
progetto 4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	3	3	4	51

In base ai punteggi ottenuti, risulta vincitore il progetto 4 che secondo il parere unanime della commissione è il migliore anche dal punto di vista della presentazione.

Come disposto dal bando *“Spetterà al Consiglio Direttivo deliberare l'erogazione del contributo e comunicare a tutti i partecipanti al bando l'ammissione o meno all'erogazione del contributo nonché il giudizio relativo formulato dalla Commissione.*

A seguito della delibera del Consiglio Direttivo l'elenco dei progetti vincitori sarà pubblicato sul sito www.asalonlus.it”.

Dopo i ringraziamenti ed il saluto dei presenti, alle 19.40 si conclude la riunione.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.